



بولتن ماهانه تحقیقات دانه‌های روغنی

(علمی خبری) کشاورزی - دانه‌های روغنی

سال نهم شماره ۱۰۱

۱	سخن نخست.....
۲	مقالات و رویدادهای علمی..... کاشت، داشت و برداشت کلزا مروری بر دستکاری ژنتیکی سویا (قسمت آخر) بهبود و اصلاح بادام زمینی با استفاده از منابع ژنتیکی و گونه‌های خویشاوند
۳	گیاهپزشکی..... مدیریت آفات کتان چالش‌های فراروی شناسایی ژنهای مقاومت به عوامل بیماری زا در کلزا (بخش چهارم) مدیریت بیماری‌های گیاهی با استفاده از روش‌های زراعی

هیئت تحریریه این شماره:
علی زمان میرآبادی
مهتاب صمدی
رضایپور مهدی علمدارلو
آیدین حسن‌زاده
صلاح معتمدی
ملیحه شلتوكی

سخن‌ثخت

علی زمان میرآبادی

alizaman@takato.ir

مدیر تحقیقات و آموزش شرکت توسعه کشت دانه‌های روغنی

سخنی کوقا

تامین نیاز داخلی روغن کشور از دو نظر حائز اهمیت است. اول استفاده از ظرفیت‌های کارشناسی، منابع انسانی و تجهیزات داخلی در حوزه‌های کشاورزی و صنعت و دوم تامین نیازهای اساسی کشور در شرایط آسیب و بحران‌های اقتصادی و اجتماعی مانند تحريم یا مشکلات احتمالی برای تامین کنندگان خارجی، موضوعی که تحت عنوان خودکفایی داخلی و مسئله پدافند غیر عامل در سالهای اخیر شعار آن داده می‌شود.

شرایط جوی در دو سال اخیر تغییرات زیادی در بازه بلند مدت آن در کل کشور داشته به طوریکه زمینه لازم را برای پروش محصولات زراعی به خصوص محصولات بهاره دانه‌های روغنی مثل سویا، آفتابگردان و کنجد فراهم آورده است. هر چند کشت محصولات پاییزه به دلیل تاریخ کاشت و پرورش آن در فصل پاییز و زمستان از خطرات کمتری در تولید برخوردار هستند. در هر صورت به نظر می‌رسد می‌توان ضمن توجه به توسعه کیفی، افزایش سطح زیر کشت را در مناطق کم برخوردار در برنامه کاری خود قرار داد.

در حوزه تولید دانه‌های روغنی، تامین بذور متنوع با راندمان بالا برای مناطق مختلف کشور از اهمیت زیادی برخوردار است و در این مسیر و با توجه به ضرورت تامین نیاز داخلی اشاره شده و شرایط محیطی شرح داده شده، به نظر می‌آید بذور سویا و کلزا از اهمیت بیشتری برخوردار هستند.

حسب پنهنه بندیهای موجود در مناطق مختلف، برای بهره گیری از تمام ظرفیت‌های محیطی، به نظر می‌رسد وجود حداقل ۳۰ رقم از ارقام مختلف کلزا و سویا دارای راندمان بالا می‌تواند در شرایط فعلی پاسخگوی نیاز کشاورزان باشد و این در حالی است که در حال حاضر این تنوع در کشور وجود ندارد. دستیابی به این هدف برای تامین بذور متنوع و با راندمان بالا شاید بتواند ۲۰ درصد از نیاز کشور در تامین روغن مورد نیاز وارداتی را مرتفع نماید و این میزان، رقم قابل توجهی است. اگرچه با افزایش سطح زیر کشت دانه‌های روغنی، میزان خودکفایی در تولید روغن بیش از این ارتقا خواهد نمود.

لذا با توجه به اهمیت تولید ارقام جدید در حوزه دانه‌های روغنی، از مسئولین وزارت جهاد کشاورزی، معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری و سایر نهادها متولی خصوصی سازی انتظار است از بخش‌های خصوصی تولید بذر به ویژه تامین کنندگان بذر دانه‌های روغنی با استفاده از ظرفیت کارشناسی کشور از حمایتهای خود دریغ نکنند.

علی زمان میرآبادی

مدیر تحقیقات و آموزش

۱۳۹۸ اسفند ۲۸

مقالات و رویدادهای علمی

صلاح معتمدی

motamedi@takato.ir

کارشناس تحقیقات مرکز تحقیقات کاربردی و تولید بذر، شرکت توسعه کشت دانه‌های روغنی

کاشت، داشت و برداشت کلزا (<i>Brassica napus</i>)				
مرحله آماده سازی و کاشت	خاک:	تناوب کشت:	میزان بذر مورد نیاز:	ارقام مناطق سود:
	بافت مناسب و زهکش خوب، شخم مناسب نیاز دارد بطوری که خاک آن کاملا مناسب کشت باشد (به دلیل ریزن بدن بذر)	راعیت تناوب کشت با ذرت، پنبه، سویا، آفتابگردان و ... به دلیل وجود بیماری‌های مشترک (با گندم، بولاف و جو بیماری مشترک ندارد).	۵ کیلوگرم در هکtar. عمق کاشت: ۱/۵-۲/۵ سانتی متر با فاصله ردیف ۱۵-۳۵ سانتی متر و فاصله روی خط ۵ سانتی متر	طلايه (برمحصول)، اوکابی (برمحصول و پایداری عملکرد)، هایولا ۴۶ (برمحصول و مقاوم به خشکی)، اوپرا (متوسط رس، پرمحصول، رشد اولیه سریع)، لیکورد (پرمحصول، پایداری عملکرد)، زرفام (پرمحصول، متوسط رس) و احمدی (پرمحصول، پایداری عملکرد)
	روطت سطحی خاک در زمان کاشت، عدم فشردگی خاک، عدم سله و غرقاب مزرعه از عوامل مهم در رشد و نمو مزرعه کلزا می باشد. pH: برای کلزا ۷ تا ۶ می باشد و در کمتر از ۵/۵ عملکرد به طور چشمگیری کاهش می یابد			ارقام مناطق گرم: هایولا ۴۰۱ (پرمحصول، پایداری عملکرد و مقاوم به ورس)، هایولا ۴۲۰ (نسبتا پرمحصول و متوسط رس)، هایولا ۳۰۸ (پرمحصول، زودرس)، RGS003 (پرمحصول، متوسط رس)، مهتاب (زودرس و عملکرد متوسط)، زمان (متوسط رس و مقاوم به یکی از نژادهای فوما)
				ارقام مناطق گرم و مرطوب: ساریگل (دیر رس، پایداری عملکرد)، زرگل (پرمحصول)، استقلال (پرمحصول)
				رقم مناطق میانبد مازندران: ظفر (پرمحصول و تراکم خورجین در ساقه اصلی)

مرحله داشت	<p>عمل کولتیواتور در مرحله دو برگی جهت کنترل علف‌های هرز لازم است.</p>	<p>مقدار کودهای مورد نیاز خاک: با توجه به وضعیت پتانسیل عملکرد هر منطقه تعیین می‌شود ولی به طور کلی ۱۰۰-۲۰۰ کیلوگرم ازت (یک/سوم در زمان کاشت، یک/سوم در شروع ساقه رفتن و یک/سوم در زمان تشکیل غنچه‌های گل)</p> <p>کود فسفر با توجه با آزمایش خاک در پاییز قبل و یا در هنگام کاشت به زمین شامل: جوانه زنی، سبز شدن گیاهچه، ساقه-رفن، گلدنه، غلاف بستن، پر شدن دانه می‌شود.</p> <p>کود گوگرد نیز با توجه به تقاضای زیاد کلزا برای جذب آن و با توجه به آزمایش خاک حدود ۵۰ کیلوگرم در هکتار نیاز است.</p>	<p>تعداد دفعات آبیاری با توجه به شرایط محیطی منطقه تعیین می‌شود. ۵ مرحله حساس در این گیاه</p> <p>شامل: جوانه زنی، سبز شدن گیاهچه، ساقه-رفن، گلدنه، غلاف بستن، پر شدن دانه می‌باشد.</p>	<p>روش‌های ذراعی مدیریت مزرعه: کشت بذور سالم، رعایت عمق، فاصله و تاریخ کشت، ادوات مناسب در مدیریت علف‌های هرز مناسب است. استفاده از تنابز زراعی مناسب با کلزا از بهترین روش‌ها است.</p>
مرحله برداشت	<p>زمانی که ۸۰-۹۰ درصد غلاف‌های ساقه اصلی به رنگ قهوه‌ای تیره یا مشکی درآمده باشد صورت می‌گیرد تنظیم کماین و سرعت مناسب حرکت ۱/۳-۵ کیلومتر در ساعت) ضروری است.</p>	<p>در زمان برداشت باید رطوبت بذور ۱۰-۱۲ درصد رطوبت باشد. برداشت زودهنگام باعث کاهش میزان روغن و وجود بذر سبز در محصول می‌شود.</p>	<p>برداشت: با استفاده از کماین و یا دست صورت (در موارد لازم) می‌گیرد. استفاده از خشک کننده‌های شیمیایی نیز برای سرعت بخشیدن به خشک کردن می‌تواند به کار رود اما هزینه‌بر است.</p>	<p>انبار کودن: در انبار کردن بذر باید حدود ۸-۹ درصد رطوبت داشته باشد. درجه حرارت کمتر از ۱۰ درجه و به ازای کاهش هر ۱ درصد از رطوبت بذر، طول عمر نگهداری ۲ برابر می‌شود.</p>

مليحه شلتوکى
malih@takato.ir
كارشناس تحقیقات مرکز تحقیقات کاربردی و تولید بذر، شرکت توسعه کشت دانه‌های روغنی

مرواری بر دستکاری ژنتیکی سویا (قسمت آخر)

An Overview of Genetic Transformation of Soybean

تاریخچه تحقیقات انتقال مبتنی بر محیط کشت آگروباکتریوم در سویا

در بین تکنولوژی‌های مختلف انتقال ژن، انتقال به واسطهٔ آگروباکتریوم برای تولید سویا تاریخ‌خته موثرتر بوده است زیرا روشی ساده و آشنا برای محققان است و حداقل هزینه و تجهیزات را نیاز دارد. تاکنون گزارش‌های زیادی در رابطه با شرایط مطلوب برای دستیابی به بازدهی بالا در تاریخ‌خته سویا منتشر شده است، مانند: شرایط مربوط به تلچیع آگروباکتریوم و ترکیبات محیط کشت.

پدرسون و همکاران (۱۹۸۳) نشان دادند که سویه‌های مختلف آگروباکتریوم و شرایط محیط کشت بر بازدهی انتقال ژن تاثیر دارد و ACH5 و C58، T37، EHA101، EHA105، LBA4404، AGL1 و EHA101 را به عنوان بهترین سویه‌ها اعلام کردند. اوونز و همکاران (۱۹۸۵) با بررسی حساسیت ژنوتیپ‌های مختلف سویا در برابر القا تومور، نشان دادند که کولتیوارهای Glycine max Biloxi, Jupiter, and Peking در PI و کولتیوار (G. soja 398.693B) بهترین بازدهی را دارند. هینچی و همکاران (۱۹۹۰) روش‌های انتقال ژن در سویا را توسعه دادند و بسیاری از سویه‌های آگروباکتریوم مانند EHA101، EHA105، LBA4404 و AGL1 را مورد آزمایش قرار دادند و به عنوان سویه‌های مناسب معرفی کردند. پاروت و همکاران (۱۹۹۰) گزارش کردند که EHA101 برای انتقال ژن با کوتیلدون نابلغ سویا بسیار مناسب تر از LBA4404 است. یوکاو و همکاران (۲۰۰۷) نیز از A. tumefaciens KAT23 برای ارقام مختلف سویا استفاده کردند و نشان دادند این سویه دارای بازدهی بالایی برای انتقال ژن در سویا است.

در طول دو دهه گذشته پیشرفت قابل توجهی در دستکاری ژنتیکی سویا انجام شده است. با این حال، بازدهی انتقال ژن سویا برای نیازهای عملی به اندازه کافی نیست. بنابراین، با توجه به کاربرد بالقوه دستکاری ژنتیکی سویا، اهمیت آگروباکتریوم را نمی‌توان بیش از حد مورد تأکید قرار داد.

مسیرهای جدید در مهندسی ژنتیک سویا، مهارت‌ها و حامل‌ها (حامل‌ها)

تا به امروز روش‌های انتقال به واسطهٔ آگروباکتریوم در سویا بسیار موفق بوده‌اند، در حالی که سایر روش‌ها شامل انتقال به واسطهٔ الکتروپورشن، کاربید سیلیکون، لیپوزوم، میکرواینژکشن و کلروپلاست عملی نبوده‌اند. از سوی دیگر ورود ناخواستهٔ نشانگرهای آنتی بیوتیک و پرموتراها در طی فرایند انتقال ژن نیز محتمل بوده است. مشکل وجود این ژن‌های ناخواسته باعث مطرح شدن نگرانی‌های زیست محیطی و خطرات سلامتی انسان شده است. برای غلبه بر این خطرات احتمالی، روش‌های تولید گیاهان تاریخ‌خته بدون نشانگر توسعه یافته‌اند، مانند: هم انتقالی، انتقال به واسطهٔ ترانسپوزون و نوترکیبی site-specific. از میان این روش‌ها، سیستم هم انتقالی یکی از متداول‌ترین روش‌ها برای تولید گیاهان تاریخ‌خته بدون نشانگر است. در این روش ژن نشانگر و

ژن مورد نظر روی مولکول‌های DNA جداگانه‌ای قرار می‌گیرند. سپس ژن‌های مورد نظر از ژن نشانگر در نسل‌های بعد جدا می‌شوند.

علاوه بر این برای بهبود صفات ژنتیکی سویا بسیاری از آزمایشگاه‌های تحقیقاتی ابزارهایی برای ژنومیک کاربردی سویا ایجاد کرده‌اند، مانند چندین کتابخانه حاوی کروموزم‌های مصنوعی باکتریایی (BAC) و کلون پلاسمیدهای مضاعف مستعد برای انتقال ژن (BAC). BAC نه تنها در سلول میزبان پایدار است بلکه برای کلون سازی در مقیاس بزرگ نیز مناسب است. BIBAC برای انتقال ژن به واسطه اگروباکتریوم و مکمل عملکردی ژن توسعه یافته است. T-DNA وارد شده با این وکتور نیز به طور پایدار به ارث رسیده و هیچ گونه خاموشی ژنی در آن مشاهده نشده است.

منبع

Board, J. (2013). A comprehensive survey of international soybean research- genetic, physiology, agronomy and nitrogen relationships. InTech. Chapter 23. Lee, H., Park, S., Zhang, Z. 489-506.

بهبود و اصلاح بادام زمینی با استفاده از منابع ژنتیکی و گونه‌های خویشاوند

Improvement and breeding groundnut (*Arachis hypogaea* L.) using genetic resources and relative species



بادام زمینی (*A. hypogaea* L.) لگوم خودگرد افشار، آلوترابلوئید متعلق به خانواده جبویات (Fabaceae) است. بنور بادام زمینی منبع غنی روغن (۳۵-۵۶ درصد) پروتئین (۲۵-۳۰ درصد)، کربوهیدرات‌ها (۹/۵-۱۹ درصد)، مواد معدنی (P، Ca، Mg و K) و ویتامین‌ها (E، K و B) می‌باشد. بادام زمینی دارای کاربردهای مختلف صنعتی از جمله محصولاتی مانند مواد غذایی، کنجاله، رنگ‌ها، روان‌کننده‌ها و حشره‌کش‌ها می‌باشد (Variath and Janila 2017). بعلاوه، بادام زمینی محصول ایده‌آل در سیستم‌های تناوبی به منظور بهبود حاصلخیزی خاک به دلیل توانایی طبیعی آن در تثیت نیتروژن جوی است (Jaiswal et al. 2017). با وجود اینکه در گذشته تلاش‌های موفقی جهت ایجاد ارقام بادام زمینی با صفات زراعی و خصوصیات کیفی مطلوب مانند میزان اسیدهای چرب زیاد در ترکیب با عملکرد بالا، زودرسی، تحمل به خشکی یا مقاومت در برابر بیماری‌های برگی صورت گرفته است اما پیشرفت اصلاحی محدودی در این گیاه وجود داشته است. بنابراین، ایجاد واریته‌های مختلف با ویژگی‌های کیفی متفاوت برای افزایش بهره‌وری و کیفیت محصول به منظور برآوردن خواسته‌های کشاورزان و امنیت غذایی بازارهای منطقه‌ای و محلی مهم است.

منابع ژنتیکی برای اصلاح بادام زمینی

بانک‌های ژن

بزرگترین مجموعه از اکسشن‌های بادام زمینی (~۱۵۴۵) در بانک ژن ICRISAT در هند نگهداری می‌شود. تقریباً ۴۳ درصد از مجموعه‌های بادام زمینی در ICRISAT از ارقام بومی، ۷ درصد کولتیوار، ۳۱ درصد لاین‌های اصلاحی و ۱۹ درصد سایر ذخایر ژنتیکی (به عنوان مثال جهش یافته‌ها و ژرم پلاسم‌های آزمایشی) هستند (Upadhyaya et al. 2002). کشورهای دیگری مانند مالاوی، مالی، زیمبابوه، اوگاندا و آفریقای جنوبی منابع ژنتیکی بادام زمینی که از ICRISAT و ایالات متحده جمع آوری شده‌اند، را نیز نگهداری می‌کنند. در اکثر موارد، منابع ژنتیکی بادام زمینی که در ژن بانک‌های مختلف نگهداری می‌شوند، برای اهداف تحقیقاتی و اصلاحی، مشروط به امضای توافق نامه انتقال مواد در دسترس هستند. به عنوان مثال، در آفریقای جنوبی، تقریباً تمام منابع ژنتیکی بادام زمینی توسط شورای تحقیقات کشاورزی در صورت درخواست، قابل دسترس است (Cilliers and Swanepoel 2003). منابع ژنتیکی که توسط ICRISAT نگهداری می‌شود برای دانشمندان علاقه مند به منظور مطالعات علمی یا اهداف اصلاحی در دسترس است. گاهی اوقات انتقال مواد ژنتیکی می‌تواند دقیق‌تر شود به خصوص اگر ژرم پلاسم حقوق مالکیت معنوی همانند

پنت داشته باشد (Okello et al. 2010). منابع ژنتیکی بادام زمینی که در حال حاضر در بانک‌های بذر مختلف نگهداری می‌شود منابع ژنی مفیدی برای ایجاد ارقام با ویژگی‌های بهبود کیفیت و مقاومت در برابر عوامل تنش‌زای زیستی و غیرزیستی هستند.

گونه‌های سینتیتیک و وحشی گزینه‌ای از آلل‌های جدید برای اصلاح بادام زمینی

خرانه ژن اولیه بادام زمینی برای بعضی از خصوصیات مهم مانند مقاومت در برابر بیماری‌های برگی (به عنوان مثال لکه برگی و زنگ) و آفات (به عنوان مثال تریپس) بسیار محدود است. گونه‌های وحشی ممکن است تنوع گسترده‌ای، به ویژه برای اصلاح تنش زنده و غیر زنده داشته باشند. با این حال استفاده از ژرم‌پلاسم های وحشی بادام زمینی در برنامه‌های اصلاحی به واسطه موانع تلاقی‌پذیری بین گونه‌های زراعی و وحشی محدود شده است. مشکلات فنی در ایجاد تعداد زیاد تلاقی بین گونه‌های زراعی و وحشی نشان می‌دهد تفاوت پلوئیدی بین دو گونه وجود دارد (Kumari et al. 2014). در مواردی می‌توان به تلاقی موققیت‌آمیز بین گونه‌های وحشی و زراعی از طریق ایجاد بادام زمینی سینتیتیک (یعنی دو برابر شدن تعداد کروموزوم هیبریدی که از دو گونه وحشی دیپلوئید ایجاد شده است) دست یافت. چندین بادام زمینی آمفی دیپلوئید و اتوترالپلوبیوتیک (A. batizocoi و A. magna و A. gregoryi) معمولاً به عنوان پایه ماده استفاده می‌شوند و بسیاری از گونه‌های ژنوم A نیز می‌توانند بصورت پایه نر برای بررسی ژن‌های مطلوب در بادام زمینی زراعی به کار می‌روند (Favero et al. 2015). بادام زمینی آمفی دیپلوئید و اتوترالپلوبیوتیک ICRISAT ایجاد شده است که به عنوان یک منبع ژنتیکی مفید برای انتقال ژن‌های مفید به بادام زمینی زراعی استفاده می‌شود (Michelotto et al. 2016; Mallikarjuna et al. 2011). مقاومت در برابر لکه برگی و زنگ زدگی در ارقام بادام زمینی زراعی می‌تواند، از طریق ایجاد ارقام سینتیتیک تقویت شود. نوترکیبی ژرم پلاسم‌های بادام زمینی زراعی و وحشی به احتمال زیاد خصوصیات فیزیولوژیکی و کیفی را بهبود می‌بخشد که منجر به ایجاد ژنوتیپ‌های برتر با مقاومت به تنش‌های زنده و غیرزنده خواهد شد. ارقام بومی و محلی (Landraces) منبع ارزشمندی از تنوع ژنتیکی و دارای صفات مفید برای اصلاح هستند. این ارقام را می‌توان در برنامه‌های اصلاحی بادام زمینی برای ترکیب ژن‌های منحصر به فردی مانند مقاومت در برابر تنش‌های زنده و غیرزنده و ویژگی‌های کیفی معرفی کرد. تنوع ژنتیکی قابل توجهی برای صفات کیفی از جمله میزان روغن، عناصر روی و آهن در بین ارقام بومی بادام زمینی وجود دارد (Asibuo et al. 2008). ارقام بومی با وجود داشتن خصوصیات مفید بندرت در برنامه‌های اصلاحی استفاده می‌شوند. جمع آوری و حفاظت استراتژیک ارقام بومی زراعی بادام زمینی و بهره‌برداری آنها در برنامه‌های اصلاحی، شناسایی ژنها و صفات مفید به بهبود عملکرد دانه، ویژگی‌های کیفی، تحمل تنش‌های زنده و غیر زنده کمک خواهد کرد. همچنین ممکن است ارقام بومی برای مطالعات تهیه نقشه ژنتیکی و تعیین مکانهای کنترل ژنتیکی صفات مهم مفید باشند (Varshney et al. 2013).

منبع:

Abady, S., Shimelis, H., Janila, P., & Mashilo, J. (2019). Groundnut (*Arachis hypogaea* L.) improvement in (6), 528-545. sub-Saharan Africa: a review. *Acta Agriculturae Scandinavica, Section B—Soil & Plant Science*, 69

Flax Pest Management

Flax growth stage	Cotyledon	Seedling	Vegetative growth	Flowering	Seed filling	Disease management strategies				
Disease										
Seedling damping off and root rot	<i>Pythium</i> spp., <i>Phytophthora</i> spp., <i>Rhizoctonia</i> spp., <i>Fusarium</i> spp..					Timely cultivation, Healthy seed, Compatible variety, Proper drainage, Rotation, Seed treatment with suitable fungicides such as carboxin thiram or metalaxyl compounds.				
Rust		<i>Melampsora lini</i>					Seed treatment, Timely cultivation, Rotation and Stubble management, Not using too much nitrogen fertilizer, Resistant varieties.			
SEPTORIOSE (PASMO)			<i>Septoria linicola</i>			Healthy seed, Seed treatment, Timely cultivation, Rotation and Stubble management, Use of fungicides at the beginning of infection period.				
Powdery mildew			<i>Oidium lini</i>			Timely cultivation, Rotation and Stubble management, Resistant varieties, Use of fungicides at the beginning of infection period.				
Fusarium wilt		<i>Fusarium oxysporum</i> f.sp. <i>lini</i>					Rotation, Avoidance of water stress, Tolerant or Resistant varieties.			
Alternaria blight		<i>Alternaria</i> spp.					Healthy seed, Seed treatment, Rotation and Stubble management, Use of fungicides at the beginning of infection period.			
Sclerotinia rot			<i>Sclerotinia sclerotiorum</i>				Rotation, lodging resistant varieties, Proper planting density, Balanced use of fertilizer.			
Phyllody				<i>Candidatus Phytoplasma asteris</i>			Timely cultivation, Weeds control, Removal of infected plants, Control of insect vectors.			

چالش‌های فرادروی شناسایی ژنهای مقاومت به عوامل بیماری زا در کلزا (بخش چهارم)

Current Status and Challenges in Identifying Disease Resistance Genes in *Brassica napus*

در ادامه مطالب درج شده در خبرنامه شماره ۱۰۰ درخصوص استفاده از منابع مقاومت کلزا به بیماری ساق سیاه، منابع مقاومت به بیماری ساق سیاه عموماً در ارقام زمستانه از نظر فراوانی و تنوع بیشتر از ارقام تجاری بهاره هستند (Rouxel et al. 2003). *B.napus* هر دو منابع خوبی از ژن‌های مقاومت به بیماری ساق سیاه کلزا در روی ژنوم A خود دارند بطوریکه برخی ژن‌های مقاومت مانند *B.rapa* سری LepR از برخی گونه‌های جنس راپا مثل *B. rapa ssp. Sylvestris* در تلاقي بین گونه‌ای استفاده شده است (Yu et al. 2005, 2008, 2013). همچنین تحقیقات زیادی بر روی منابع مقاومت موجود در روی ژنوم B که دارای طیف وسیعی از منابع مقاومت کمی هستند (Sacristan, M. D., Rimmer and Van Den Berg 1992; Plieske et al. 1998) برای انتقال به کلزا در حال انجام می‌باشد (Gerdemann 1986; Chevre et al. 1996; Fredua-Agyeman et al. 2014). از آنجاییکه شرایط محیطی در بروز منابع مقاومت نیز موثر هستند (Plieske et al. 1998)، بنابراین استفاده از منابع مختلف مقاومت نسبت به عامل بیمارگر می‌تواند نقش مهمی در ایجاد یک مقاومت مستمر به خصوص در شرایط نامطمئن جوی و محیطی داشته باشد. برخی از ژن‌های مقاومت مانند LepR1 و LepR2 هم در مقاومت مرحله کوتیلدونی کلزا نقش ایفا می‌کنند و هم در مرحله بلوغ گیاه (Yu et al. 2005). اگرچه سیستم بیان مقاومت در هر دو مرحله گیاه متفاوت می‌باشد اما مشخص شده است که در مرحله کوتیلدونی ژن LepR1 دارای یک مقاومت کامل و ژن LepR2 دارای یک مقاومت جزئی است و این در حالی است که در مرحله بلوغ هر دو ژن دارای مقاومت کامل هستند. الگوی دیگر از مقاومت در یکسری از لاین‌های چینی کلزا با والدین بهاره و پاییزه کلزا حامل ژن‌های مقاومت Rlm3 و Rlm4 مشاهده می‌شود که توانسته‌اند در هر دو مرحله گیاه‌چهایی و بلوغ نسبت به بیماری ساق سیاه مقاوم باشند (Zhang et al. 2016). مثال دیگر ایجاد مقاومت در کلزاها پاییزه استرالیایی حامل ژن‌های مقاومت Rlm1 و Rlm3 می‌باشد که می‌توانند در هر دو مرحله گیاه‌چهایی و گیاه بالغ باعث بروز مقاومت در گیاه شوند (Light et al. 2011). ژن‌های مقاومت همچنین ممکن است در سایر مراحل رشدی گیاه مثل مرحله خورجین نیز بروز نماید مانند ژن‌های Rlm1 و Rlm4 (Van de Wouw et al. 2016) مثال‌های زیادی وجود دارد که ژن‌های مقاومت می‌توانند به صورت مستقل یا وابسته و در مراحل مختلف رشدی گیاه و یا ترکیبی منجر به بروز مقاومتی موثر در گیاه شوند. در کنار مفهوم مقاومت کیفی یا اختصاصی، بیان ژن‌های غیراختصاصی در غالب مقاومت کمی نیز حائز اهمیت می‌باشد. هر چند هنوز معرفی این منابع مقاومت و بروز آنها با توجه به تغییرات شرایط محیطی و تنوع و اختلاف در ارقام مبهم می‌باشد (Jestin et al. 2011; Raman et al. 2012; Huang et al. 2016; Larkan et al. 2016).

منابع

Chevre AM, Eber F, This P, et al (1996) Characterization of *Brassica nigra* chromosomes and of blackleg resistance in *B. napus*-*B. nigra* addition lines. Plant Breeding 115:113–118. doi: 10.1111/j.1439-0523.1996.tb00884.x

Fredua-Agyeman R, Coriton O, Huteau V, et al (2014) Molecular cytogenetic identification of B genome chromosomes linked to blackleg disease resistance in *Brassica napus* × *B. carinata* interspecific hybrids. Theoretical and Applied Genetics 127:1305–1318. doi: 10.1007/s00122-014-2298-7

- Huang YJ, Jestin C, Welham SJ, et al (2016) Identification of environmentally stable QTL for resistance against *Leptosphaeria maculans* in oilseed rape (*Brassica napus*). *Theoretical and Applied Genetics* 129:169–180. doi: 10.1007/s00122-015-2620-z
- Jestin C, Lodé M, Vallée P, et al (2011) Association mapping of quantitative resistance for *Leptosphaeria maculans* in oilseed rape (*Brassica napus* L.). *Molecular Breeding* 27:271–287. doi: 10.1007/s11032-010-9429-x
- Larkan NJ, Raman H, Lydiate DJ, et al (2016) Multi-environment QTL studies suggest a role for cysteine-rich protein kinase genes in quantitative resistance to blackleg disease in *Brassica napus*. *BMC Plant Biology* 16:183. doi: 10.1186/s12870-016-0877-2
- Light KA, Gororo NN, Salisbury PA (2011) Usefulness of winter canola (*Brassica napus*) race-specific resistance genes against blackleg (causal agent *Leptosphaeria maculans*) in southern Australian growing conditions. *Crop and Pasture Science* 62:162–168. doi: 10.1071/CP10187
- Plieske J, Struss D, Röbbelen G (1998) Inheritance of resistance derived from the B-genome of *Brassica* against phoma lingam in rapeseed and the development of molecular markers. *Theor Appl Genet* 92:9–936.
- Raman R, Taylor B, Marcroft S, et al (2012) Molecular mapping of qualitative and quantitative loci for resistance to *Leptosphaeria maculans* causing blackleg disease in canola (*Brassica napus* L.). *Theoretical and Applied Genetics* 125:405–418. doi: 10.1007/s00122-012-1842-6
- Rimmer SR, Van Den Berg CGJ (1992) Resistance of oilseed brassica spp. to blackleg caused by *leptosphaeria maculans*. *Canadian Journal of Plant Pathology* 14:56–66. doi: 10.1080/07060669209500906
- Rouxel T, Willner E, Coudard L, Balesdent MH (2003) Screening and identification of resistance to *Leptosphaeria maculans* (stem canker) in *Brassica napus* accessions. *Euphytica* 133:219–231. doi: 10.1023/A:1025597622490
- Sacristan, M. D., Gerdemann M (1986) Different behavior of *Brassica juncea* and *B. carinata* as sources of *Phoma lingam* resistance in experiments of interspecific transfer to *B. napus*. *Plant Breed* 97:304–314. doi: doi: 10.1111/j.1439-0523.1986.tb01071.x
- Van de Wouw AP, Elliott VL, Ware A, et al (2016) Infection of canola pods by *Leptosphaeria maculans* and subsequent seed contamination. *European Journal of Plant Pathology* 145:687–695. doi: 10.1007/s10658-015-0827-0
- Yu F, Gugel RK, Kutcher HR, et al (2013) Identification and mapping of a novel blackleg resistance locus LepR4 in the progenies from *Brassica napus* × *B. rapa* subsp. *sylvestris*. *Theoretical and Applied Genetics* 126:307–315. doi: 10.1007/s00122-012-1919-2
- Yu F, Lydiate DJ, Rimmer SR (2005) Identification of two novel genes for blackleg resistance in *Brassica napus*. *Theoretical and Applied Genetics* 110:969–979. doi: 10.1007/s00122-004-1919-y
- Yu F, Lydiate DJ, Rimmer SR (2008) Identification and mapping of a third blackleg resistance locus in *Brassica napus* derived from *B. rapa* subsp. *sylvestris*. *Genome / National Research Council Canada = Genome / Conseil national de recherches Canada* 51:64–72. doi: 10.1139/g07-103
- Zhang X, Peng G, Kutcher HR, et al (2016) Breakdown of *Rlm3* resistance in the *Brassica napus*–*Leptosphaeria maculans* pathosystem in western Canada. *European Journal of Plant Pathology* 145:659–674. doi: 10.1007/s10658-015-0819-0

ادامه دارد ...

مدیریت بیماری‌های گیاهی با استفاده از روش‌های زراعی

Managing crop disease through cultural practices

کاربرد کود نیتروژن بیش از مقادیر توصیه شده، می‌تواند سبب افزایش بروز بیماری و سطح خسارت شود. این تاثیر در

اصلاح خاک و مالج پاشی

(Fertilizers)

تامین مواد معدنی مناسب، برای تولید محصولات کشاورزی ضروری است. با این وجود، مصرف این مواد می‌تواند بر گسترش بیماری‌های گیاهی تاثیر قابل توجهی داشته باشد (Datnoff *et al.*, 2007a; Walters & Bingham, 2007)

کاربرد کود می‌تواند باعث افزایش و یا کاهش گسترش بیماری‌های گیاهی و عوامل بیماری‌زا شود. تاثیر بر رشد گیاه، مکانیسم‌های مقاومت گیاه و اثرات مستقیم بر عوامل بیماری‌زا، از جمله اثرات کاربرد مواد مغذی است (Walters &

Bingham, 2007). اثرات مواد غذایی معدنی بر بیماری‌های گیاهی و تولید محصول اقتصادی، تاثیر ناچیزی دارد. با این حال، می‌تواند اثرات قابل توجهی بر توسعه بیماری داشته باشد (Datnoff *et al.*, 2007a; Walters & Bingham, 2007)

کاربرد کود می‌تواند توسعه بیماری‌های ناشی از عوامل بیماری‌زا مختلف را افزایش و یا کاهش دهد و این می‌تواند به دلیل، ترکیبی از عوامل مختلف شامل اثرات مواد غذایی بر رشد گیاه، مکانیسم‌های مقاومت گیاه و اثرات مستقیم تیمارهای غذایی بر عوامل بیماری‌زا باشد (Walters & Bingham, 2007)

در این بخش، اثرات نیتروژن بیماری‌های گیاهی، بررسی شده است. بیماری‌ها نشان داده است که نیتروژن سبب افزایش شدت بیماری‌ها نشان داده است که نیتروژن سبب افزایش شدت بیماری بلاست برنج (*Magnaporthe grisea*) (شکل ۱)، ثابت شده است (Talukder *et al.*, 2005).



شکل ۱. بلاست برنج

مورد عوامل بیماری‌زا بیوتروف قارچی مانند سفیدک‌های Mascagni *et al.*, 1997; Hoffl *et al.* (2000) و زنگها (پودری و زنگها) و عوامل بیماری‌زا نکروتروف مانند قارچ عامل بیماری بلاست برنج (*Magnaporthe grisea*) (شکل ۱)، ثابت شده است (Talukder *et al.*, 2005).

به طور معمول تصور بر این است که کاربرد کود نیتروژن می‌تواند شدت بیماری را از طریق تاثیر آن بر رشد رویشی و تراکم گیاه افزایش دهد. بنابراین، تراکم بالا به همراه شاخه و برگ زیاد نسبت به تراکم کم، تاثیر زیادی در انتقال هاگهای بیماری‌زا و توسعه بیماری دارد. برای مثال، نتایج برخی بررسی‌ها نشان داده است که نیتروژن سبب افزایش شدت بیماری بلاست فوزاریومی سنبله گندم شده است (شکل ۲) و این ممکن است نتیجه افزایش تراکم و تغییر در خرد

اصلاح خاک و مالج پاشی (Fertilizers) تامین مواد معدنی مناسب، برای تولید محصولات کشاورزی ضروری است. با این وجود، مصرف این مواد می‌تواند بر گسترش بیماری‌های گیاهی تاثیر قابل توجهی داشته باشد (Datnoff *et al.*, 2007a; Walters & Bingham, 2007) کاربرد کود می‌تواند باعث افزایش و یا کاهش گسترش بیماری‌های گیاهی و عوامل بیماری‌زا شود. تاثیر بر رشد گیاه، مکانیسم‌های مقاومت گیاه و اثرات مستقیم بر عوامل بیماری‌زا، از جمله اثرات کاربرد مواد مغذی است (Walters & Bingham, 2007). اثرات مواد غذایی معدنی بر بیماری‌های گیاهی و تولید محصول اقتصادی، تاثیر ناچیزی دارد. با این حال، می‌تواند اثرات قابل توجهی بر توسعه بیماری داشته باشد (Datnoff *et al.*, 2007a; Walters & Bingham, 2007) کاربرد کود می‌تواند توسعه بیماری‌های ناشی از عوامل بیماری‌زا مختلف را افزایش و یا کاهش دهد و این می‌تواند به دلیل، ترکیبی از عوامل مختلف شامل اثرات مواد غذایی بر رشد گیاه، مکانیسم‌های مقاومت گیاه و اثرات مستقیم تیمارهای غذایی بر عوامل بیماری‌زا باشد (Walters & Bingham, 2007) در این بخش، اثرات نیتروژن بیماری‌های گیاهی، بررسی شده است.

نیتروژن



شکل ۳. سفیدک پودری گوجه‌فرنگی

در مقابل، حساسیت گیاه گوجه‌فرنگی نسبت به قارچ (شکل ۴)، در شرایط کمبود نیتروژن، افزایش می‌یابد (Hoffland et al., 2000).



شکل ۴. کپک خاکستری گوجه‌فرنگی

اگر چه ممکن است میزان استفاده از کودهای نیتروژن در روش‌های کنترل بیماری‌های گیاهی، مورد ارزیابی قرار گیرد ولی این میزان بسته به نوع محصول و نوع عامل بیماریزا متفاوت خواهد بود (Walters & Bingham, 2007).

منبع

Walters, D. (Ed.). (2009). Disease control in crops: biological and environmentally-friendly approaches. John Wiley & Sons.

اقلیم (Microclimate)، در نتیجه افزایش کاربرد نیتروژن بوده

باشد (Lemmens et al., 2004).

در مقابل، بررسی روی عامل زنگ گندم زمستانه نشان داد که تاثیر نیتروژن بر بیماری، بیشتر نتیجه اثرات مواد نیتروژنی بر رشد عامل بیماریزا در برگ‌های گندم بود (Neumann et al., 2004).



شکل ۲. بلایت فوژاریومی گندم

با این حال، کاربرد کود نیتروژن همیشه باعث افزایش بیماری نمی‌شود. در مطالعات متعددی به عدم تاثیر نیتروژن بر افزایش شدت بیماری اشاره شده است (Buschbell & Hoffmann, 1992; Olesen et al., 2000). هافلن و همکاران (۲۰۰۰)، دریافتند که اثر نیتروژن به نوع عامل بیماریزا بستگی دارد. به عنوان مثال، نیتروژن سبب افزایش حساسیت گیاه گوجه‌فرنگی در برابر عامل بیماری سفیدک پودری (*Oidium lycopersicum*) (شکل ۳) و عامل *Pseudomonas syringae* (pv. *tomato*) می‌شود، در حالی که هیچ تاثیری بر حساسیت *Fusarium* آن نسبت عامل بیماری پژمردگی آوندی (Hoffland et al., 2004) ندارد (oxysporum f. sp. *lycopersici*). (2000)



Oilseeds Research & Development Company

Monthly Bulletin of Oilseeds Research

No.101

March 2020

Preface.....	1
Planting and harvesting of rapeseed	2
An Overview of Genetic Transformation of Soybean.....	4
Improvement and breeding groundnut (<i>Arachis hypogaea L.</i>) using genetic resource and relative species	6
Flax pest Management.....	8
Current Status and Challenges in Identifying Disease Resistance Genes in <i>Brassica napus</i>	9
Managing crop disease through cultural practices.	11